



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1296/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, Dubravke Srećec Fletko članice vijeća i sutkinje izvijestiteljice te Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Đeneša, OIB: 91051038003, iz Crikvenice, Ladvić 11c, odlučujući o žalbi vjerovnika A1 d.o.o., Vrtni put 1., Zagreb, OIB: 29524210204 izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, poslovni broj Sp-35/19 od 15. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 21. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika A1 d.o.o., Zagreb kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Crikvenici, poslovni broj Sp-35/19 od 15. svibnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Đeneša, OIB: 91051038003, iz Crikvenice, Ladvić 11c (dalje potrošač).

Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. po osnovi Ovrh-2366/16 glavnice od 505,65, kamate na glavicu od 169,19 kn, nenaplaćene naknade 189,00 kn troška od 126,13 kn

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik A1 d.o.o. (dalje vjerovnik), pozivajući se na žalbene razloge propisane čl. 353. stavak 1. toč. 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14. – dalje: ZPP) koji se

primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi vjerovnik osporava pravilnost zaključka suda prvog stupnja da su ispunjene zakonske pretpostavke propisane čl. 79.a ZSP-a za pokretanje postupka jednostavnog postupka stečaja potrošača navodeći da potrošač nije bio u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine.

Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, pa da se presumira da je s istim suglasan, da je potrošač dostavio popis imovine u kojem navodi da nema imovine, da je vanjskom provjerom iz podataka FINE utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Dalje sud utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. ST-a te članka 23. i članka 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a nije ostvarena.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Broj dana blokade računa potrošača naveden je u prijedlogu kojim je FINA dana 13. ožujka 2019. pokrenula ovaj postupak i koji je u tom trenutku iznosio 1228 dana.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za pokretanje postupka jednostavnog stečaja potrošača jer je u prijedlogu za provedbu jednostavnog stečaja potrošača FINE navedeno da je potrošač u neprekidnoj blokadi 1228 dana što je dulje od tri godine, a FINA je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila, slijedom čega su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja propisane čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Stoga je temeljem čl. 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. ST-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 21. kolovoza 2019.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Dokument je elektronički potpisan:

FILKA PEJKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

26-11-2019

14:11:43



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523232383833313234353030
L=RIJEKA
S=PEJKOVIĆ
G=FILKA
CN=FILKA PEJKOVIĆ

Broj zapisa: **1788d-cb4fd**

Kontrolni broj: **02efe-a11e9-b2629**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.